Migratia in parohie – Cauze si solutii

Biserica a fost inteleasa de la inceput ca Trup tainic al lui Hristos

unde fiecare credincios este considererat ca parte importanta, ca un membru

in relatie de iubire cu Capul trupului, adica Hristos, si cu celelalte membre, intr-o

unitate sustinuta de Duhul Sfant.

Unitatea si comuniunea dintre Hristos si crestini In Biserica a fost

asemanata cu relatia ce se stabileste intre organele si membrele unui organism

si coordonarea de catre cap a tuturor activitatilor deoarece exprima cel mai bine

modul de viata al credinciosilor in Biserica.

Interdependenta, sustinerea reciproca, diferitele roluri ale diferitelor membre care alcatuiesc totusi un organism armonios, frumos, sunt numai cateva dintre elementele care ne fac sa vedem ca si in ceea ce priveste parohia, comunitate umana unde o biserica locala sta in comuniune deplina cu intraga

Biserica, relatia dintre credinciosi, dintre enoriasi ar trebui sa fie la fel cu cea care se poate observa la un organism plin de viata si activ.

Comuniunea, care este sustinuta in primul rand de actiunea iubitoare

a harului divin si este asigurata de activitatea preotului ca mijlocitor vazut al

Capului nevazut Hristos, poate fi perturbata in diverse moduri, slabind parohia din toate punctele de vedere.

Printre numeroasele probleme cu care se confrunta parohiile noastre

se afla si migratia enoriasilor, o problema cu diverse cauze si greu de rezolvat

deoarece nimeni nu poate impune enoriasilor sa ramana, contrar vointei lor, in aceste comunitati asaltate de provocarile societatii contemporane.

De la bun inceput trebuie spus ca migratia populatiei este un fenomen vechi de cand lumea, dar nivelul care se inregistreaza astazi depaseste cu mult miscarea naturala si trebuie sa avertizam ca explicatia se gaseste in existenta unor cause artificiale, de cele mai multe ori produse de factorul uman din interese particulare.

Se pare insa ca dintre toate cauzele migratiei populatiei factorul economic e cel mai reprezentativ, deoarece nici un alt factor nu determina pe indivizii unei societati sa devina adevarati nomazi ai erei postmoderne.

De fapt, multi analisti ai fenomenului migratoriu actual compara situatia cu fenomenul nomadismului medieval cand nevoia de hrana si pamanturi mai bune determina popoare intregi sa-si duca o existent mereu calatorind.

In fond, traiul sub nivelul decent face pe cei mai multi astazi sa-si paraseasca locurile natale in cautarea unor comunitati prospere care sa le asigure o existent multumitoare.

Vom analiza in continuare situatia din Romania si implicit situatia parohiilor noastre, vorbind mai intai despre cauzele migratiei si mai apoi despre posibilele solutii.

In general drept cause ale migratiei populatiei se considera urmatoarele: migratia naturala, factorii politici, factorii socio-economici si factorii socio-culturali.

In ce priveste migratia naturala se afirma ca este un proces ce se intalneste pretutindeni si care nu are o cauza specifica. Migratia se face la nivel individual, fara sa implice comunitati sau miscari mari de populatie.

Migratia naturala este un fenomen care se regaseste atat in mediul urban cat si in cel rural, factorii cei mai important constituindu-I casatoriile contractate si schimbarile de domiciliu fara cauze adiacente.

De aceea, aportul migratiei natural la migratia generala, desi este substantial, prezinta un raport imigratie - emigratie cu un sold aproape cu 0(zero).

Cu toate acestea, mutatiile nu sunt deloc de neglijat deoarece, cum se intampla de obicei, nou-venitii se acomodeaza cu greutate in comunitate, mai ales ca de cele mai multe ori si comunitatea are tendinte de autoaparare fata de asa- zisii venetici, fapt ce ii izoleaza pe acestia si mai mult.

Se impune ca preotul sa fie un mediator care sa usureze integrarea cat mai grabnica a celor noi sositi, dar si sa impulsioneze comunitatea, parohia, la adoptarea unei atitudini crestine si binevoitoare fata de noii membri.

Alaturi de miscarea naturala, cauzele socio-culturale sunt determinante de migratia populatiei. Cele mai importante aspecte sunt schimbarea locului de munca si studiile. Orasul a reprezentat intotdeauna o atractie pentru oricine. Posibilitatile si oportunitatile pe care le ofera orasul, net superioare ca numar fata de cele oferite de sat, au facut ca migratia pe baze culturale si sociale sa devina un factor important in procesul general de miscare a populatiei.

Statisticile arata clar cum in anul 1990 s-au inregistrat circa 700.000 de noi sositi in orasele Romaniei fata de cei doar 100.000 veniti la sate. Cu timpul numarul s-a mai redus, la sat inregistrandu-se chiar o crestere a celor noi sositi, fapt datorat legii nr. 18 si reimproprietaririi cu pamant a romanilor.

Cu toate acestea, raportul mutatiilor din urban si rural a fost intotdeauna favorabil orasului, in medie cu o diferenta anuala de cc. 50.000.

Desigur, cei mai multi au fost tinerii, plecati pentru continuarea studiilor, dar au ramas fermecati definitiv de oras. Efectul pozitiv a fost acela al cresterii nivelului cultural si intelectual, pe cand efectul negativ a reprezentat moartea lenta a comunitatilor rurale, imbatranirea lor si pierderea legaturii organice cu spiritualitatea traditionala romaneasca.

In aceste cazuri e greu de dat o solutie pentru ca nimeni nu se poate interpune in dezvoltarea si progresul unei persoane. Rolul comunitatii parohiale trebuie sa fie eminamente indreptat spre pastrarea legaturii dintre cei plecati, tineri in special, si cei ramasi, pentru convingerea ca in formarea lor ca persoane, satul a avut un cuvant greu de spus si mai ales cu indemnul de a pastra si valorifica pozitiv mostenirea primita prin viata plina de frumusete si bogatie spirituala traita in cadrul satului.

Trebuie sa recunoastem insa ca de multe ori, sub influienta orasului si proasta intelegere a libertatii si a progresului tehnologic si satul romanesc s-a pervertit suficient incat sa genereze nemultumirea multor tineri care au ales orasul unde posibilitatea afirmarii reale este mult mai certa.

Factorii politici sunt putin importanti, dar uneori deciziile legislative indeamna populatia sa-si paraseasca caminele fie pentru ca politica fiscala creeaza discrepante intre diferitele regiuni ale tarii, fie pentru ca administratia locala ia masuri care provoaca nemultumiri in randul populatiei. Oricum, factorii politici nu sunt separati de cei economici si de aceea majoritatea fenomenelor de migratie sunt generate de conditiile socio-economice care, cel putin in Romania de astazi, nu sunt deloc atragatoare.

Cand vorbim de conditiile socio-economice ne referim in special la structura societatii, la forta de munca, la populatia activa, la sursele de venituri si la principalele categorii de activitati productive, la rata somajului si in cele din urma saracie.

Daca pana la 1800 clasaele sociale erau impartite in boieri si tarani, iar pana la mijlocul secolului XX pe langa burghezie a crescut tot mai mult muncitorimea, in timpul comunismului, exceptand clasa politica, majoritatea populatiei a fost adusa la o medie a unei clase de mijloc care era total supusa statului.

Dupa 1989 lucrurile nu s-au imbunatatit, ba dimpotriva clasa de mijloc a intrat intr-un con de umbra, ingrosandu-se tot mai mult patura saraca a romanilor, in contradictie cu din ce in ce mai selecta si mai bogata patura a asa –zisilor capitalisti, patroni cum sunt ei numiti in limbaj comun, fapt ce a condus la segregarea populatiei romanesti in doua mari grupuri : cei foarte bogati si putini la numar si cei saraci in pragul saraciei sau la limita subzistentei si foarte numerosi.

Nu vrem sa devenim acuzatori si nu incriminam pe nimeni, doar observam structura sociala a Romaniei. Oricum statisticile arata clar lucrurile mentionate mai sus nici nu reusesc sa surprinda intreaga realitate.

Si tot statisticile arata cum in Romania din cei 9 milioane de oameni care lucreaza, care formeaza populatia activa, peste 6,5 milioane sunt salariati, iar patronii sunt in numar de 137.000, insa diferenta de venituri dintre cele doua clase este evidenta(mentionam ca informatiile sunt preluate de la Institutul National de Statistica).

Iar din cei aproximativ 7 milioane amintiti mai sus, peste 3 milioane de romani lucreaza si se intretin din prestarea muncilor agricole.

Stim prea bine ca veniturile obtinute din agricultura, mai ales ca e facuta la un nivel neperformant, nu pot decat sa asigure acestei mari mase de oameni painea de zi cu zi.

Somajul ne aseaza din nou in topurile cele mai rusinoase, in anii 2002 si 2003 atingand 8,5% sau, altfel zis, sunt inregistrati 760.000 de someri dintre care 416.935 nu primesc nici o indemnizatie. Si daca adaugam la aceasta ca mai mult de jumatate din populatia Romaniei traieste la sate, putem concluziona ca problema despre care vorbim, cauza cea mai sigura pentru fenomenul migrarii este SARACIA.

Poate parea unora ca explicatia e prea simplista si concluzia prea transanta .

Bineinteles ca nu numai aceste lucruri au contribuit la saracie si nici numai din aceste cauze oamenii isi parasesc casele in cautarea unui trai mai bun.

Trebuie avut in vedere insa faptul ca daca inainte de 1989 cea mai mare problema era comunismul, dupa 1989 cea mai mare problema era lipsa comunismului. Oamenii nu stiau ce sa faca, nu mai era nimeni sa le spuna ce ar trebui sa faca, romanii aveau libertatea dar nu stiau ce sa faca cu ea.

Pentru multi, atunci, plecarea in strainatate parea singura solutie.

Astfel ca in 1990 au plecat legal din Romania aproximativ 100.000de romani care si-au stabilit domiciliul in tarile adoptive, iar dintre acestia peste peste 60.000 au ales Germania. Pana in 1995 au mai plecat aproximativ 160.000 de romani, in general populatie tanara si medie.

In acelasi timp pe langa emigrari, sporul natural negativ (adica mortalitate mai mare decat natalitate)face ca in Romania intre anii 1989-2002 sa se inregistreze o scadere a populatiei cu pana la 70.000 de persoane pe an. Astfel se face ca in 1990 erau inregistrate in Romania 23.206.720 persoane iar in 2002 populatia numara 21.794.783 de persoane. Diferenta e de aproximativ 1,5 milioane. Si toate acestea rezulta din statistici care nu sunt nici foarte exacte si sunt depasite mereu de realitate.

Sa mai spunem, in continuarea ideii, ca din 1990 si pana astazi s-au inregistrat in Romania aproximativ 11.000.000 milioane de avorturi.

E normal sa vedem astazi cu o oarecare strangere de inima ca bisericile noastre sunt pline de oameni trecuti de 60 de ani. Ei formeaza o masa de 4 milioane de oameni, iar cei intre 50-60 de ani sunt in numar de 2,5 milioane. Iar acest lucru nu se intalneste doar in Romania.

In general mai toate tarile Europei se confrunta cu aceasta imbatranire a populatiei. Din cele 378 de milioane cat numara populatia Uniunii Europene mai mult de jumatate o formeaza populatia varstnica si foarte varstnica.

Insa ei au o alta problema: cresterea numarului populatiei din cauza imigrarilor si emigrarilor. Anual se inregistreaza un flux de aproximativ 1 milion de oameni, Spania, Germania, Italia, Anglia si Portugalia fiind tarile asaltate efectiv de persoanele ce apartin tarior in curs de aderare.

Deci in ce priveste forta de munca in Europa lucrurile sunt simple: mana de lucru e foarte ieftina si se gaseste pretutindeni. Mai putin in tarile in curs de aderare, unde pe langa somajul ridicat, cei cu putere de munca sunt plecati, iar cei ramasi, majoritatea copii si batrani, mai mult consuma decat produc. Dar pentru ca nu se mai produce aproape nimic, vorbim atunci iarasi de SARACIE.

Si in aceasta saracie a determinat mii de oameni sa plece in strainatate, unde se plateste mai bine, pentru a scapa de greutati. Numai ca s-au lovit de de altele. Lucrul la negru, ilegalitatea, lipsa locuintei, alimentele foarte scumpe, muncile istovitoare si umilitoare, lipsa mediului afectiv,lipsa sigurantei, mentalitatea foarte diferita, diferente culturale, prezenta altor confesiuni si religii.

Revenind la cele spuse la inceput, vedem ca plecarea unui singur membru din parohie produce o reactie in lant care afecteaza intraga comunitate. Plecarea unei persoane produce o destramare a familiei, chiar daca e temporara, greutatile intampinate de cel plecat si efortul financiar destabilizeaza echilibrul si asa fragil al familiei, relatia cu biserica e intrerupta, apare sentimentul de dezradacinare la acel plecat, nu are la cine sa apeleze, lipsa familiei si a celor apropiati o simte in mod acut,dificultatile de ordin material il imping la actiuni mai putin corecte si sanatoase, munca istovitoare si presiunea la care este supus il dezumanizeaza si in loc de un om care si-a gasit o solutie la problemele sale, devine un om cu si mai multe probleme, fara nici un sprijin vizibil, vulnerabil la orice fel de atac.

Psihologic vorbind, el devine o persoana cu mari carente de personalitate si cu dificultati de reintegrare in mediul din care a plecat.El devine dependent de noua viata, astfel ca intoarcerea in tara de multe ori pare un chin si nu dupa mult timp se intoarce. Consecintele se vad pretutindeni: familii destramate definitiv, copii parasiti si uitati, parinti care ajung prin azile, parasirea unei conduite morale si intrarea in cercuri periculoase, posibilitatea si pericolul parasirii credintei.

Biserica nu poate ramane nepasatoare fata de aceste probleme pentru ca este afectat cel mai important aspect al ei: viata si credinta membrilor ei.

Intrbarea cea mai evidenta se refera desigur la ce poate face un preot paroh pentru a contribui la solutionarea acestor probleme si la stoparea migratiei din parohie.

In primul rand migratia nu poate fi eliminata : ea va dainui atata timp cat vor exista oameni. Ea insa poate fi diminuata. In nici un caz insa un preot nu poate elimina cauzele de ordin economic si nici nu poate avea un aport decisiv la rezolvarea lor.

Dar in ce priveste pe fiecare credincios al sau, rolul preotului poate fi decisiv. O buna cunoastere a fenomenului migratoriu, a problemelor care-l cauzeaza si a consecintelor de cele mai multe ori nefericite ajuta pe preot la intelegerea felului in care poate ajuta si la problemele cu care se confrunta enoriasii sai.

Consilierea permanenta si atentia sporita asupra cazurilor unde se produc asfel de migratii poate asigura o buna monitorizare a credinciosilor si posibilitatea intervenirii atunci cand e cazul. Interventia trebuie facuta insa cu mult tact, cu dragoste si intelegere fata de credinciosi, fara a trece peste libertatea de decizie a acestora.

Realist vorbind, e foarte greu insa preotului sa convinga pentru ca e vorba de saracie, e vorba de faptul ca in anumite familii datoriile s-au inmultit prea mult, copii mananca prea putin, nu mai merg la scoala, parintii sunt someri si nimeni nu-i ajuta. Comunitatea, parohia este slabita si ea si nu poate realiza o opera caritabila stabila, de lunga durata si care sa aiba un efect pozitiv si reparatoriu.

Si ca nota negativa si deloc imbucuratoare e si migratia sau mai bine zis emigrarea unor preoti care se confrunta cu aceleasi probleme si din pacate apeleaza la aceleasi solutii. Si numarul acestor preoti e in crestere.

De aceea, solutia cea mai sigura, cea care are sanse destul de mari de a fi pusa in practica si de a avea oarece reusita este urmatoarea: migratia nu poate fi stavilita, dar preotul si comunitatea credinciosilor sai au obligatia de a pastra permanent legatura cu cei plecati (si mijloacele sunt numeroase astazi), de a le oferi mereu sprijin moral si incurajari, de a se ingriji de asemeni in masura posibilitatilor de familiile ramase in tara, de a incuraja si ajuta la pastrarea legaturilor dintre membrii plecati si cei ramasi, astfel ca la intoarcerea in tara, reintegrarea sa se faca cat mai usor iar cei plecati sa realizeze de la sine ca ramanerea langa familii e cea mai buna solutie, chiar daca greutatile sunt numeroase. Plecarea sa nu devina un obicei, iar cei plecati sa nu se simta dezradacinati si rupti definitiv de comunitatea din care au plecat.

Sensibilizarea administratiei locale care poate interveni la solutionarea unor cazuri speciale trebuie sa fie una din prioritatile parohiei. Oricum, cel mai important pas si cea mai buna solutie ramane intotdeauna preocuparea permanenta a preotului pentru enoriasii sai si convingerea comunitatii de a fi alaturi prin orice mijloace de cei aflati in momente dificile.

……………………………………………………………………………………………………………………………….In concluzie afirmam ca migratia in si din parohii este o problema ce destabilizeaza comunitati intregi, o problema cu consecinte multiple care afecteaza atat persoane singulare, dar si familii si intreg statul roman.

Preotul si parohia pot sa devina elemente de rezolvare a multor din aceste probleme daca se are tot timpul in vedere faptul ca importanta este si mentinerea integritatii comunitatii si respectarea libertatii individuale si mai ales lupta pentru pastrarea legaturii permanente cu Biserica, lupta pentru continuarea progresului duhovnicesc prin accesul constient la Sfintele Taine si ramanerea in traditia dinamica a Bisericii Ortodoxe.

Se spune ca in aceste momente lucreaza in strainatate cateva sute de mii de romani. Aceste cifre sunt oferite de autoritati. Insa cifra e mult mai mare, in termeni realisti vorbindu-se de 1,5 milioane sau chiar 2 milioane de romani. Acestia sunt fratii nostri, parintii nostri, copii nostri, prietenii nostri si mai mult decat acestea sunt fiii nostri duhovnicesti.

Se impune, deci,ca sa facem mai mult, atat pentru ei, cei plecati cat si pentru cei ramasi ca nu cumva ceea ce cladim noi ca preoti sa nu reziste in fata judecatii finale.

Exemplul Mantuitorului e graitor: drahmele cele pierdute trebuie cautate si readuse in sanul comunitatii iubitoare, ca Trupul sau sa nu sufere si nici vreun madular sa nu fie pierdut astfel ca la sfarsitul lumii sa ne prezentam in haine vrednice de sarbatoare.